

## Acta de la sesión ordinaria de la Comisión Directiva de la Asociación Argentina de Astronomía

4 de junio de 2021

Siendo las 9:00 horas del 4 de junio de 2021, se da inicio a la sesión ordinaria de la Comisión Directiva (CD) de la Asociación Argentina de Astronomía (AAA). Reunidos en teleconferencia desde sus respectivos domicilios se encuentran presentes: el Dr. Leonardo Pellizza (LP), la Dra. María Sol Alonso (MSA), el Dr. Daniel Carpintero (DC), la Dra. Florencia Vieyro (FV), la Dra. María Celeste Parisi (MCP), el Dr. Marcelo López Fuentes (MLF) y el Dr. Marcelo Miller Bertolami (MMB).-----

El Orden del Día es:

1) Ratificación de discusiones por mail:

i. Informe Natalia Gómez: aprobado. Ver las bases para el próximo llamado.--

ii. Participación de la AAA en la mesa de trabajo para la revisión del Plan Espacial Argentino 2021-2030.--

2) Descuento de cuota para morosos.--

3) Listas de distribución y comunicación.--

4) Nuevo representante ante la A&A.--

5) Reglamento funcionamiento SGI.--

6) Nueva propuesta premio Virpi Niemela.--

7) Cierre de convocatoria premio Sérsic.--

8) Estado Gemini.--

9) Pedido reedición de jornadas de pseudociencia.--

**1) Ratificación de discusiones por mail:**

i. Informe Natalia Gómez: aprobado. Ver las bases para el próximo llamado.--

MSA informa que estuvo viendo informes previos para incluir pautas sobre el informe a presentar en futuros llamados. Se incluirá un número mínimo y máximo de páginas, y se pedirá remitirse a los objetivos del plan propuesto para informar sobre las actividades realizadas durante el pedido de beca. LP propone discutir en base a lo que elabore MSA en algún momento cercano al próximo llamado a becas. FV plantea pensar en una modificación del reglamento para contemplar qué se hace en el caso de un informe desaprobado. Se hará un borrador con las modificaciones, y se discutirá en un futuro sobre eso.-----

ii. Participación de la AAA en la mesa de trabajo para la revisión del Plan Espacial Argentino 2021-2030.--

LP informa que la CONAE invitó a la AAA para integrar una de las mesas de trabajo, lo que implica que la Asociación empieza a ser un actor relevante en política científica nacional. Se postuló LP como representante de la AAA, y su propuesta fue aceptada. También informa que se invitaron a otras instituciones de astronomía, lo que significa una apertura de la CONAE al sector académico.-----

## 2) Descuento de cuota para morosos

DC informa que al momento de la reunión anterior, había 70 socios que no habían aprovechado el descuento al pago anual. Se planteó descontar una cuota para fomentar estos pagos pero eso implicaría un cambio de reglas. Se discuten las opciones de enviar un correo para avisarles de la baja automática a los seis meses y darles la opción del plan de pagos, o incluir específicamente la posibilidad del descuento. Se vota por mayoría la primera opción.-----

## 3) Listas de distribución y comunicación

LP informa que, junto a FV, se reunió con el decano, vicedecana y responsable del sector de informática de la FCAGLP, quienes sugirieron un camino alternativo a las diversas listas: condensar novedades del resto de los entes de la Asociación en un correo semanal o quincenal. La CD utilizará la lista oficial para comunicados oficiales. Se habló sobre la posibilidad de una sección interna en la página, pero aún no está definido. MCP informa que en el período donde Hernán Muriel fue presidente de la AAA hubo un boletín informativo, pero que luego no fue continuado. MLF consulta sobre la posibilidad de que haya una subcomisión de prensa y difusión. Se acuerda analizar esta posibilidad cuando comience a funcionar la nueva página de la FCAGLP. DC consulta por los diferentes correos, y LP hace un resumen de las cuentas:

[aaacd@fcaglp.unlp.edu.ar](mailto:aaacd@fcaglp.unlp.edu.ar) correo de la CD manejado por presidente y secretaria;--

[aaa@fcaglp.unlp.edu.ar](mailto:aaa@fcaglp.unlp.edu.ar) lista de socios con moderación;--

[aaagei@fcaglp.unlp.edu.ar](mailto:aaagei@fcaglp.unlp.edu.ar); [aaa.sc.generoeigualdad@gmail.com](mailto:aaa.sc.generoeigualdad@gmail.com) correos de la Subcomisión de Género e Igualdad;--

[aaatesoreria@gmail.com](mailto:aaatesoreria@gmail.com) correo de la Tesorería;--

[editor.baaa@gmail.com](mailto:editor.baaa@gmail.com) correo del Editor Jefe del Boletín;--

La lista oficial es simplemente la recopilación de todos los correos.-----

## 4) Nuevo representante ante la A&A

LP informa que está tratando de contactar a Carlos Gabriel, representante actual de la AAA en A&A.-----

## 5) Reglamento funcionamiento SGel

LP menciona que en general le pareció bien el reglamento de funcionamiento presentado por la Subcomisión de Género e Igualdad (SGel); considera que hay que modificar el Art, 4, dado que las decisiones de la SGel no deben ser aprobadas por la CD o la Asamblea; y considera que el Art. 5 está escrito de forma rebuscada, y quizás se pueda simplificar para que sea mas claro. MMB menciona que el Art. 4 debería decir que se comunica a la CD para su consideración en el ODD. Se propone que

MMB redacte una versión revisada de estos artículos, para sugerir a la SGel. La misma será tratada en la próxima reunión. Se aprueba la propuesta.-----

**6) Nueva propuesta premio Virpi Niemela**

LP considera que la nueva propuesta mantiene los mismo problemas que la original, y que las estadísticas están sesgadas porque no consideran que las poblaciones son diferentes. También considera que en el formato propuesto se superpondrá con el premio Sérsic. MMB considera que la edad propuesta no es la correcta porque justamente competirá con el Sérsic; considera que debe ser para mujeres por debajo de una edad dada para cubrir un espacio que no está cubierto por otro premio. Luego de discutir la nueva propuesta, se acordó que aún necesitamos más información, que la propuesta tal cual está presenta problemas a nuestro entender, por lo que se plantearán una serie de preguntas a la SGel para guiar la discusión y que la iteración converja en una propuesta superadora.-----

**7) Cierre de convocatoria premio Sérsic**

FV informa que se recibieron 6 postulaciones, dos del mismo candidato. Se enviará la información al jurado.-----

**9) Pedido reedición de jornadas de pseudociencia.**

LP menciona que Susana Pedrosa le informó que periodistas científicos están interesados en rearmar las jornadas que hicieron hace unos años, y piden permiso para armarlo con el auspicio de la AAA. Se aprueba y se pedirá un informe.-----

**8) Estado Gemini**

LP informa que los días 2 y 3 de junio se realizó el WIAA donde se mencionó que el MINCyT está haciendo esfuerzos para pagar Gemini. Se debe parte de 2019, 2020 y 2021; la administración anterior se comprometió a extender el convenio por 6 años, pero la administración nueva dejó la decisión en manos del Consejo Asesor (CA) del SiNACU. MCP dice que este compromiso ya está asumido y debería ser firmado. En algún momento hay que generar la discusión de si Argentina debe o no seguir en Gemini, pero no es el momento.-----

Siendo las 12:00 h, y habiéndose retirado MCP, se decide un cuarto intermedio y posponer este tema para ser tratado el viernes 16 de abril a las 9:00 h.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Siendo las 9:00 horas del 11 de junio de 2021, se continúa la sesión ordinaria de la Comisión Directiva (CD) de la Asociación Argentina de Astronomía (AAA). Reunidos en teleconferencia desde

sus respectivos domicilios se encuentran presentes: el Dr. Leonardo Pellizza (LP), la Dra. María Sol Alonso (MSA), el Dr. Daniel Carpintero (DC), la Dra. Florencia Vieyro (FV), la Dra. María Celeste Parisi (MCP), el Dr. Marcelo López Fuentes (MLF) y el Dr. Marcelo Miller Bertolami (MMB).-----

Se discuten tres puntos principales: relación de LP con el CA-SiNACU, el SiNACU, y Gemini. LP menciona nuevamente que fue invitado a participar a título personal en el SiNACU, y no lo ve como un conflicto. La forma en que encontramos que esto no sea conflictivo es a través del CFA: se acuerda que se hará una nota manifestando que consideramos al CFA el ámbito apropiado para generar la discusión sobre Gemini y otros proyectos, por lo que se intentará llevar la discusión a dicho Consejo. Al comunicado se adjuntará una propuesta sobre la participación argentina en Gemini, para ser tratada en una reunión extraordinaria del CFA, y posteriormente elevada al CA-SiNACU. LP menciona que el MinCyT informó que hay un millón de dólares por año para la astronomía argentina para todos los proyectos, sin incluir a LLAMA y a Salta Ventana al Universo. Este monto es similar al costo de Gemini. El convenio con Gemini está redactado incluyendo a Argentina, porque en el 2018 Argentina se comprometió a continuar su participación en el Consorcio Gemini. Los sistemas nacionales no están para financiar nuevos proyectos, sino aquellos funcionando y con servicios abiertos al público. Entonces la propuesta de LP consiste en firmar el convenio de Gemini en su versión actual pero con una cláusula que permita discutir el porcentaje del tiempo para redireccionar fondos a otros proyectos, desde 2023. Durante el 2022 hacer una evaluación de otros posibles proyectos a ser financiados, y eventualmente redestinar parte de los fondos asociados a Gemini. MCP menciona que el MinCyT creó un sistema nacional sin presupuesto, o uno con el presupuesto de Gemini. Si se retiran fondos de Gemini, debería ser para algo superador. DC coincide con MCP en que el MinCyT no actuó bien en crear un sistema nacional con el presupuesto de Gemini. Por otra parte, considera que hay que avanzar con las condiciones dadas, y en ese sentido apoya la propuesta de LP. MMB también apoya la propuesta, dado que considera que hay que firmar el convenio, y la eventual reducción de fondos sería gradual. También considera positivas la evaluación técnica y discusión. MCP no está de acuerdo con la propuesta porque considera que hay que firmar el convenio sin modificaciones, y eventualmente pensar los cambios para el siguiente. DC propone algunos cambios al plan, para aliviar los puntos de tensión, en particular: firma del convenio en su versión actual y luego ver la posibilidad de renegociar; insistir desde la CD ne que se hagan evaluaciones para determinar la posible reasignación de fondos; agregar un último punto sobre asumir el compromiso de buscar abrir el presupuesto. Con estas modificaciones se aprueba unánimemente la propuesta para llevar al CFA, LP hará una redacción inicial.-----

Siendo las 13.00 h, y no habiendo otros temas para discutir, se da por finalizada la reunión.-----