



El uso de revistas científicas internacionales en la astronomía argentina

M. Orellana^{1,2}, M.V. Alonso^{3,4}, M.M. Miller Bertolami⁵, L. Cidale^{5,6}, L.A. Suad⁷, A. Pichel⁷, & M.A. De Vito^{5,6}

¹ Laboratorio de Investigación Científica en Astronomía, UNRN, Argentina

² Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina

³ Instituto de Astronomía Teórica y Experimental, CONICET-UNC, Argentina

⁴ Observatorio Astronómico de Córdoba, UNC, Argentina

⁵ Instituto de Astrofísica de La Plata, CONICET-UNLP, Argentina

⁶ Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas, UNLP, Argentina

⁷ Instituto de Astronomía y Física del Espacio, CONICET-UBA, Argentina

Received: 15 November 2025 / Accepted: 24 April 2026

©The Authors 2026

Resumen / En los últimos años, las principales revistas científicas en las que publican las y los investigadores fueron adoptando, de manera creciente, modelos de acceso abierto para los lectores, acompañados por costos de publicación que deben afrontar quienes publican o sus instituciones. A pesar de sus ventajas, este nuevo sistema genera complicaciones para la difusión de la producción científica argentina, las cuales se ven acentuadas en el contexto de desfinanciamiento actual de la ciencia básica. Resulta entonces de importancia conocer las modalidades de las distintas editoriales. En el marco de este conversatorio se presentó información relevante para promover la discusión en torno a algunos de los aspectos centrales de esos modelos editoriales y dimos a conocer los hábitos de los autores argentinos. Asimismo, se describen las acciones que la Asociación Argentina de Astronomía ha venido desarrollando y se analizan posibles medidas adicionales que podrían impulsarse de manera conjunta con las distintas instituciones de investigación. Este documento se complementa con un repaso histórico y una selección de referencias pertinentes, así como con una discusión sobre el posicionamiento del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas en relación con la Declaración de San Francisco sobre la evaluación de la investigación.

Abstract / In recent years, the leading scientific journals in which researchers publish their work have increasingly adopted open access models for readers, accompanied by publication fees that must be paid by authors or their institutions. Despite its advantages, this new system creates complications for the dissemination of Argentine scientific output, which are further exacerbated in the current context of underfunding of basic science. It is therefore important to understand the different publishing models. This discussion forum presented relevant information to promote the debate on some of the key aspects of the publishing models, and showed the habits of Argentine authors. It also described the actions that the Argentine Astronomy Association has been developing and analyzed possible additional measures that could be promoted jointly with the various research institutions. This document is complemented by a historical review and a selection of relevant references, as well as a discussion of the position of the National Council for Scientific and Technical Research in relation to the San Francisco Declaration on Research Assessment.

Keywords / publications — bibliography — sociology of astronomy: knowledge production

1. Introducción

Este conversatorio formó parte de las actividades paralelas de la 67a reunión anual de la Asociación Argentina de Astronomía (AAA) y se inició con la aclaración de los límites del alcance de la investigación realizada. Ciertamente, esta no es una investigación científica de las que acostumbramos presentar, sino más bien una recolección de datos públicos a la que sumamos alguna comunicación o experiencia personal, y datos que surgen de los archivos de la AAA. Las notas que conforman este artículo pretenden comunicar más ampliamente los puntos de mayor interés.

1.1. Breve contexto histórico

Los mecanismos de difusión de resultados de investigaciones científicas a través de publicaciones han ido evolucionando conforme lo ha hecho la tecnología. Empezaron a almacenarse y distribuirse telemáticamente, y se beneficiaron enormemente del L^AT_EX así como otras formas de producción de contenido digital. El recorrido histórico está muy bien narrado en el trabajo de Kulldorff (2025). Las tarifas de procesamiento de artículos (APC por *Article Processing Charges*) aparecen para cubrir los costos asociados a la producción editorial (tipeado, edición, corrección de lenguaje, alojamiento, tecnología, membresías, estética de la revista).

Paul Ginsparg fundó en 1991 el archivo **arXiv** para preimpresiones en el Laboratorio Nacional de Los Álamos con el objetivo de poner a disposición gratuita los artículos pre-impresos del área de física, sentando uno de los pilares de lo que se conocería más adelante como movimiento del Acceso Abierto. Aunque ese concepto ha logrado grandes avances, todavía enfrenta retos, especialmente en el ámbito financiero*, pues requiere de inversión constante y dedicada.

1.2. Mediciones de impacto

El factor de impacto de revistas, métrica anual que mide la relevancia y repercusión promedio de una revista científica, se creó originalmente como una herramienta para ayudar a los bibliotecarios a identificar qué revistas comprar, no como una medida de la calidad científica. Con el tiempo, el factor de impacto fue consolidándose como un indicador de la importancia científica de una revista. Uno de los índices bibliométricos más utilizados es el *Science Citation Index*, originalmente creado por Eugene Garfield y lanzado en 1964 (Garfield, 2006), actualmente propiedad de *Clarivate Analytics*. Un listado con diversas características, incluidas tarifas e indicadores que generan graduaciones de las publicaciones es el portal *SCImago Journal & Country Rank*** Esos indicadores también se dan por país y son los desarrollados a partir de la información de la base de datos *Scopus* (de *Elsevier*, una empresa global de análisis de información). Son también conocidas *Index Copernicus*, *Crossref*; y existen otras.

Entre las bases de datos de mayor llegada podemos mencionar *Google Scholar*, *SAO/NASA Astrophysics Data System*, más conocido como el ADS. El sitio ADS es el preferido en astronomía, y tiene la utilidad de contabilizar las citas y brindar también índices bibliográficos. Rithvik & Desai (2025) han publicado en forma reciente un metaanálisis de los factores de impacto de las revistas de astrofísica. En su trabajo encuentran que los factores de impacto basados en el ADS concuerdan en su mayoría, aunque dan valores superiores a los factores de impacto oficiales para muchas de las revistas. La mayor diferencia es para la revista *Nature* entre el factor de impacto del ADS y el oficial.

1.3. Tarifas

El cobro de APC es un posible modelo de negocio con el que una revista puede asegurar su sostenibilidad financiera, en contraposición al modelo cerrado (suscripción), o venta de publicidad. El encarecimiento de los procesos de publicación, y en consecuencia de los APC, entra en tensión con la idea que conocemos de un sistema científico, considerando que muchas de las investigaciones en ciencia básica son financiadas mayoritariamente con fondos públicos. En casi todos los países/casos, suele verse que los gastos de APC los cubren los estados, o

las universidades e institutos, mediante diferentes tipos de acuerdos con las editoriales. También en nuestro país fue así, en otras épocas. Debe advertirse que además, los investigadores muchas veces trabajan para estas grandes editoriales y sus modelos con fines de lucro, realizando trabajos de evaluación de artículos de forma impaga.

En realidad, existen pocos estudios que midan los costos de APC y es difícil contabilizar estos de forma fehaciente, pues las negociaciones se hacen de manera directa entre revistas y autores, mediando descuentos o exenciones aplicados según cada caso. Además, muchas veces al ser trabajos de colaboraciones, se afrontan los APC entre varias personas o instituciones. Veremos distintos enfoques en la Sección 4.

Dado que para un investigador comprar las suscripciones científicas es una inversión (que no siempre puede pagar), con creciente preocupación en la comunidad universitaria se vienen sucediendo actividades y publicaciones que concretamente interpelan, por ejemplo, ¿Por qué pagamos por publicar? (Unzurrunzaga, C. & Monti, C., 2023), así como otras que buscan transmitir nociones básicas del sistema de publicación científica. Indagar sobre la relevancia estratégica de las ciencias en la universidad pública viene de la mano con plantearse el devenir de la inversión para la formación de los investigadores.

1.4. Acceso abierto

Si bien el concepto del modelo de acceso abierto parece haber tenido un origen altruista, este comienza a tomar fuerza una vez que la aparición de formas alternativas de acceso a los artículos empiezan a socavar el modelo de negocio desarrollado por las editoriales científicas a lo largo del siglo XX, véase Buranyi (2017). La aparición de sitios como *Sci-hub* en 2011 aceleró la reconversión del modelo de negocios editorial al permitir la descarga de una enorme cantidad de artículos científicos de manera gratuita. Debido a que su uso es considerado ilegal, ha generado polémicas e incluso bloqueos de su dominio en varios países. Sin embargo, estas acciones legales resultan ineficientes debido a la proliferación de sitios alternativos y *mirrors*. Un ejemplo de esto es la aparición de *Anna's Archive*, otro sitio extra-oficial que hace disponible toda la base de datos de *Sci-Hub*. Esta situación ha llevado a las casas editoriales de ciencia a plantear un tipo de negocio en el que no sea el acceso a la información, sino la publicación misma, la fuente de su beneficio económico.

El plan de acceso abierto para publicaciones resultantes de investigaciones se propuso como un marco de política multilateral que, finalmente, delineó un nuevo modelo de negocio dentro del mercado de las industrias editoriales, especialmente europeas. Las políticas de acceso libre se aplican a publicaciones digitales que brindan acceso en línea y que permiten lectura, descarga, copia y distribución de los textos completos de los artículos científicos en forma gratuita. Como beneficio adicional, esto trae visibilidad, implicando la posibilidad de un mayor impacto. Los costos asociados en este caso suelen ser dependientes de subvenciones otorgadas a la

*<https://open-access.network/en/information/open-access-primers/history-of-the-open-access-movement>

**<https://www.scimagojr.com/journalvalue.php>

revista, no al autor. Hay opciones intermedias***, pero cuando se cumplen todas esas condiciones: no pagar por publicar y no pagar por leer, se dice que la publicación es de tipo “diamante”. Ejemplos de ellas suelen darse en el marco de Repositorios Institucionales.

En nuestro país, mencionamos el Servicio de Difusión de la Creación Intelectual (SeDiCI), repositorio de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), que tiene disponibles todos los volúmenes del Boletín de la Asociación Argentina de Astronomía (Fernández et al., 2020). Por su parte, la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) creó en 2014 una Oficina del Conocimiento Abierto, dependiente de su Secretaría de Ciencia y Tecnología.

Como una red a nivel superior, existe el Sistema Nacional de Repositorios Digitales****, que dependía del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Su proceso de recolección automática de metadatos (información descriptiva sobre los documentos) cosecha de 56 repositorios un importante número total de 610726 publicaciones.

2. Astronomy and Astrophysics (A&A)

A&A adoptó el modelo *Subscribe to Open*[†] (S2O) que permite que sus artículos estén disponibles de forma gratuita e inmediata para cualquier persona en el mundo, democratizando el acceso al conocimiento científico, y garantizándole al autor una amplia divulgación de sus resultados, lo que puede llevarlo a obtener un mayor número de citas. En cuanto a las métricas bibliométricas, A&A suele situarse en los cuartiles superiores de las publicaciones internacionales de astronomía y astrofísica, lugar que comparte con otras tres revistas de preferencia de la comunidad: *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society* (MNRAS) editada por *Oxford University Press* (OUP), *Astrophysical Journal* (ApJ) y *Astronomical Journal* (AJ), ambas de la *American Astronomical Society* (AAS), a las cuales superó en 2024 en factor de impacto.

Pero hay una diferencia que resulta trascendental: A&A, creada en 1969, es el fruto de un esfuerzo conjunto que concretan astrónomos para astrónomos. Ocasionalmente además beneficia a profesionales físicos e ingenieros allegados a la disciplina. Luego del proceso de arbitraje, la revista es publicada por la editorial EDP *Sciences*. De los 30 países patrocinantes que participan en el consorcio de A&A, siendo la mayoría europeos, muy pocos son sudamericanos. Estos países sostienen su participación mediante el pago anual que realizan sus entes estatales de ciencia (a excepción de Argentina en la última década). Este esquema les permite a los países miembros publicar un número ilimitado de artículos en la revista, con un claro beneficio en términos de costo. En contraste, los trabajos cuyo primer autor proviene de países no patrocinantes deben abonar el cargo completo de APC, que asciende aproximadamente a 3000 EUR por artículo. Las pautas establecidas por A&A incluyen

desde 2025 un cobro adicional de APC a los trabajos cuya extensión supera las 12 páginas. Esta ha sido una forma de adaptarse al mercado que le permite mantener su buen desempeño.

El último acuerdo firmado para ello en 2015 entre la Organización Europea para la Investigación Astronómica en el Hemisferio Sur (más conocida por la sigla ESO) y las instituciones astronómicas de los países cooperantes, la AAA en nuestro caso, establece que la escala de cuotas para los países patrocinantes será revisada anualmente por el Consejo de Administración de A&A. Argentina cuenta con un representante que integra dicho Consejo quien ha encontrado generosa comprensión a nuestra situación nacional cuando fue necesaria una contemplación especial (anteriormente el Dr. Juan Zorec, en la actualidad el Dr. Carlos Gabriel). Como rédito por ser un país patrocinador, nuestra comunidad astronómica no tiene costo extra por publicar en una de las revistas más importantes del mundo. El proceso de arbitraje es el usual, sin necesidad de las demoras que implica el pedido individual de exención de pago. Puede verse en la Tabla 1 que en consecuencia, A&A es la revista preponderante en cuanto a número de publicaciones realizadas por argentinos.

Cabe destacar que este año la revista realizó una encuesta para identificar, en base a las respuestas de los autores, cuáles son las tendencias y desafíos para las publicaciones científicas. Se trató de 13 preguntas sobre cuestiones clave, incluyendo el acceso abierto, la revisión por pares, el papel de la inteligencia artificial y cómo los investigadores eligen dónde publicar. En particular: ¿Cómo cree que debería financiarse el acceso abierto? ofrece las opciones

- a) Financiamiento gubernamental (asignada a universidades, institutos, sociedades, etc. para el acceso abierto).
- b) Acuerdos de financiación entre el gobierno y la revista.
- c) Financiamiento proporcionado directamente por la institución del autor (ej. fondo central de acceso abierto).
- d) Subvenciones individuales para la investigación.
- e) Financiamiento a través de acuerdos con consorcios de bibliotecas (ej. acuerdos transformativos).

Varios de los puntos incluidos reflejan las dificultades actuales de la astronomía en Argentina. Que los mismos sean una inquietud para los responsables de la revista, resulta un aliciente adicional para seguir siendo parte del consorcio.

3. MNRAS

Las ventajas del acuerdo con A&A son evidentes, pero a veces, por distintos motivos, se desea publicar en otra revista internacional ya que, por ejemplo, algunos artículos no se adaptan a los criterios editoriales de A&A generando la necesidad de contar con otras opciones. Los números encontrados (ver Tabla 1) reflejan a MNRAS fue muchas veces la opción predilecta luego de A&A entre los autores nacionales, probablemente por las temáticas que aborda. Es importante notar, que MNRAS pasó en el 2024 al modelo de acceso abierto y comenzó a co-

***<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/41259>

****<https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/>

[†]<https://www.aanda.org/subscribe-to-open-faqs>

brar APC. Dados los plazos editoriales, para los autores argentinos, los efectos comenzaron a verse en el 2025.

Hoy, MNRAS cuenta con dos formas de exención de pago por publicar en la revista. La primera es pertenecer a algún país en desarrollo, categoría que la editorial renueva año a año. Esta opción no aplica a nuestro caso. La segunda es una exención discrecional, según cada caso, que se otorga a los autores que no pueden pagar los APC, independientemente de su país de residencia. Por último, existe una lista de países con descuentos que se actualiza también una vez al año. Actualmente, Argentina cuenta con un descuento de 25 % del APC correspondiente al artículo publicado. Hoy en día no se cuenta con un acuerdo específico con esta editorial, hemos contactado a la Gerente regional de Latinoamérica de la OUP sin llegar a tener todavía una propuesta concreta.

El lector interesado en información adicional puede visitar las páginas de la revista sobre los acuerdos de lectura-publicación donde se encuentran los lineamientos generales de APC del MNRAS[‡] y la lista de Instituciones en el mundo que tienen acuerdos con la editorial[§]. Esta lista incluye acuerdos entre Universidades, Institutos o Bibliotecas agrupados por países.

4. Otras revistas

4.1. Publicaciones en astronomía con afiliaciones argentinas en primer lugar

Hemos rastreado algunos datos básicos en el ADS. Para un dado año, es sencillo identificar los artículos con primer autor de filiación argentina. A tal fin, en el campo del buscador se introduce, por ejemplo para 2024

`aff:"^Argentina" year:2024 bibstem:"A&A"`

y en nuestro caso guardamos solo la cantidad, pero los resultados se pueden analizar con varias herramientas que provee ADS.

El listado es más amplio pero hemos puesto un corte donde los números se volvían bastante bajos (cero para alguno de los 3 años revisados).

4.2. Financiamiento del APC por contacto a través de la editorial

4.2.1. Revistas de la *American Astronomical Society* (AAS)

Las cuatro revistas de la AAS; *Astronomical Journal* (AJ), *Astrophysical Journal* (ApJ), *Astrophysical Journal Letters* (ApJL), *Astrophysical Journal Supplement Series* (ApJS), son publicadas por *IoP Sciences* la rama editorial del Instituto de Física la cual es una sociedad sin fines de lucro. *IoP Sciences* cuenta con un Fondo de Apoyo a la Publicación que anuncia en su página[¶] y para el cual describe “se dará prioridad a las solicitudes de

[‡]<https://academic.oup.com/mnras/pages/mnras-open-access/>

[§]<https://academic.oup.com/pages/open-research/read-and-publish-agreements/participating-journals-and-institutions/>

[¶]<https://journals.aas.org/support>

Tabla 1. Cantidad de artículos con primer autor que trabaja en una facilidad de Argentina en las publicaciones más relevantes de acuerdo al ADS. El año 2025 se contabilizó hasta agosto inclusive.

2023	2024	2025	Publicación
34	41	41	Astronomy and Astrophysics
13	11	11	Physical Review D
10	3	7	Astrophysical Journal
46	43	6	MNRAS
4	4	5	European Physical Journal C
3	2	4	Advances in Space Research
4	6	4	J. of Cosmology and Astropart. Physics
2	1	3	Astrophysical Journal, Letters
3	4	3	Solar Physics
4	2	2	Universe
3	4	2	Icarus
1	3	2	Astronomische Nachrichten

apoyo para publicaciones de comunidades o autores sin fuentes de financiación. Esto incluye a astrónomos de países con un apoyo extremadamente limitado para las tasas de publicación, investigadores jubilados y astrónomos cuyas instituciones ofrecen poco o ningún apoyo a la investigación.”

Ante nuestra consulta, efectuada en junio de 2025, indican: “Hasta ahora, hemos decidido el apoyo a la publicación tras la aceptación del manuscrito. Esto nos resulta conveniente, ya que siempre sabemos cuánto dinero se ha comprometido. Sin embargo, deja a los autores en una situación inestable durante la revisión por pares. Actualmente estamos cambiando a decidir el apoyo en el momento del envío. En cualquier caso, intentamos tomar decisiones en el plazo de una semana para no retrasar considerablemente el proceso. No existe una lista formal de países que pueden esperar una exención automática, pero tomamos en consideración las circunstancias del autor principal y de cualquier persona en la lista de autores que razonablemente se espere que contribuya. Debo añadir que, dependiendo del resultado del actual proceso presupuestario en EE. UU., podríamos tener que reconsiderar nuestras prioridades.”

4.2.2. Springer Nature

Otra de las grandes editoriales es *Springer Nature*, que cuenta con varias revistas de astronomía entre las cuales vale la pena mencionar *Nature*, *Nature Astronomy*, *Solar Physics* y *Astrophysics and Space Sciences*. *Springer Nature* brinda amplia información sobre los acuerdos de acceso abierto y financiamientos, muchas universidades e instituciones tienen acuerdos con esta editorial. Como regla general las revistas de *Springer Nature* suelen trabajar con un modelo híbrido de negocios donde se combina la posibilidad de publicar en el modelo de acceso abierto o en el modelo tradicional de suscripción. En este último caso es normal que las revistas no cobren un APC por publicar. Es posible averiguar si una institución cuenta con un acuerdo que cubra el cargo por APC al publicar en acceso abierto a través de su

página web^{||}. Como ejemplo concreto, en el caso de *Space Science Reviews* aparecen algunas pocas instituciones de nuestro país que hayan firmado un acuerdo. El APC vigente para esta revista asciende a 4290 EUR.

Se informa además que globalmente existen más de 170 fondos disponibles para cubrir los costos de publicación de investigadores; resulta en cierto modo natural la situación que muestra el mapa de la Fig. 1 donde es clara la asimetría de latinoamérica. Luego, para obtener más información sobre la financiación disponible y orientación para contactar con financiadores e instituciones, se solicita ayuda mediante un formulario en línea. Responden por correo electrónico. Nuestro intento de contacto obtuvo como respuesta que es necesario brindar información específica, pues la editorial provee más detalles una vez enviado un artículo. De esa forma, se desprende que el tratamiento se da en forma individual.

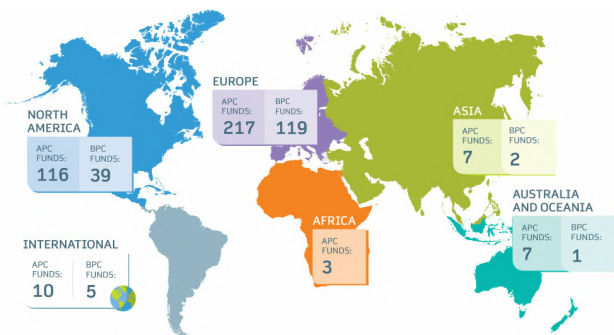


Fig. 1. Mapa de los financiamientos del acceso abierto que exhibe el sitio de Springer <https://www.springernature.com/gp/open-science/funding>, consultado el 11-11-2025.

4.2.3. Elsevier

La editorial neerlandesa Elsevier también posee revistas científicas dedicadas a la astronomía y temas afines, entre las que destacan *New Astronomy*, *New Astronomy Reviews* y *Astroparticle Physics*. Al igual que en el caso de las revistas de Springer Nature las revistas mencionadas trabajan bajo un modelo híbrido de negocios, que permite tanto publicar dentro del modelo de acceso abierto como en el modelo de suscripción. Al igual que en el caso anterior las publicaciones realizadas dentro del modelo de suscripción no tienen costo para los autores y en el caso del modelo de acceso abierto es posible requerir descuentos a los editores en jefe de las revistas.

4.2.4. Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI)

La editorial MDPI tiene dos publicaciones relativamente jóvenes que vienen subiendo en su impacto dentro de la comunidad astronómica internacional: *Galaxies* y *Universe*. Estas revistas se publican completamente dentro de un modelo de acceso abierto. Según hemos detectado,

^{||}<https://www.springernature.com/gp/open-science/oa-agreements>

nuevamente a través de búsquedas en el ADS, el interés de los autores argentinos en estas revistas acompaña la evolución positiva en la imagen y prácticas de dichas revistas, como se ilustra en la Fig 2. En ambos casos el crecimiento de las revistas ha sido impulsado mediante la publicación de volúmenes temáticos. En estos casos los editores invitados suelen realizar comunicaciones personales en las que invitan a diferentes autores a participar. Entendemos que la revista acuerda con cada editor invitado un porcentaje de artículos libre de costos. En las invitaciones suelen informar que normalmente se tiene un APC de ~ 1500 EUR aunque el interesado puede contactar al editor interno si tiene algún problema con esta tarifa. Brindan también información sobre valores medios de los plazos para envío de una primera decisión a los autores (23 días) y luego la aceptación para publicación (5 días).

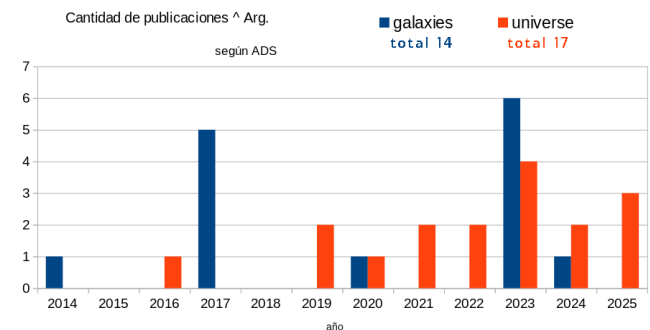


Fig. 2. Aportes de primer autor con filiación argentina a las publicaciones Galaxies y Universe, según datos del ADS.

4.2.5. Frontiers

Al igual que MDPI, *Frontiers* es una editorial relativamente joven que posee una publicación, *Frontiers in Astronomy and Space Sciences*^{**} la cual viene aumentando su presencia en la comunidad astronómica internacional y funciona completamente dentro de un modelo de acceso abierto. Al igual que en el caso de MDPI su crecimiento está sostenido por la publicación de volúmenes temáticos dedicados a diferentes temas bajo la supervisión de editores invitados. También es posible contactar a los editores de la revista para conversar descuentos en los valores de los APC o su exención completa.

4.3. Precaución: revistas falsas, depredadoras

El término “revista depredadora” fue acuñado por Jeffrey Beall, bibliotecario de la Universidad de Colorado, Denver. Desde 2008 Jeffrey Beall comenzó a organizar una “lista de revistas depredadoras”, que para 2012 tenía más de 1000 miembros, la cual aspiraba a identificar aquellas revistas que no realizaban una revisión de pares real. En particular Beall sostiene que el modelo dorado de acceso abierto (en el cual el autor paga

^{**}<https://www.frontiersin.org/journals/astronomy-and-space-sciences>

por publicar) permite y motiva muchos abusos por parte de las editoriales (Beall, 2012; Wilson, 2013). En este sentido las revistas depredadoras, predatorias o falsas solicitan manuscritos por los que cobran sin proporcionar los procesos editoriales básicos y procedimientos de calidad (incluyendo la revisión por pares). Son fraudulentas, en otras palabras y suelen hacer falsas promesas sobre el factor de impacto e indexación de los artículos en bases de datos conocidas. Recomendamos buscar el sitio web “Dónde NO publicar: Revistas depredadoras” de la Universidad de Murcia.

Al igual que con las motivaciones detrás del modelo de acceso abierto, si bien las intenciones parecen altruistas en una primera mirada, el análisis más detallado muestra mayores sutilezas. En particular, Jeffrey Beall ha explicitado en entrevistas y publicaciones un claro sesgo contra el modelo de acceso abierto por motivos ideológicos (Beall, 2013; Wilson, 2013).

Durante el plazo que funcionó la lista de Beall dos de las editoriales mencionadas anteriormente fueron mencionadas específicamente, MDPI y Frontiers, si bien ambas editoriales fueron retiradas con posterioridad de la lista de editoriales predatorias. Cabe destacar que en artículos posteriores Jeffrey Beall indicó que retiró a estas editoriales de su lista por presiones de su empleador (Beall, 2017).

En todo caso es innegable que la proliferación de revistas y editoriales de mala calidad o que persiguen solo un fin de lucro con un total desprecio por la calidad de la publicación es un hecho. Cabe destacar que esto no es solo un problema de las editoriales jóvenes, o del acceso abierto, sino que también afecta a las editoriales tradicionales. Un ejemplo contundente de esto es el reciente escándalo de la importante revista *Science of the Total Environment* perteneciente al gigante editorial Elsevier (Ansele, 2025) que acaba de ser expulsada por Clarivate de su base de datos por considerar que la revista no cumple con los criterios de calidad tras descubrirse decenas de artículos irregulares. Este incidente pone en relieve la necesidad del autor de averiguar la información disponible que le permita juzgar la calidad de las diferentes revistas y las invitaciones recibidas.

5. Las prácticas de publicación y la evaluación

En diciembre de 2012 se firmó en San Francisco (EE.UU.) la declaración que reconoce la necesidad de mejorar las formas en que se evalúa a los investigadores y los resultados de la investigación académica, más conocida por el acrónimo en inglés de *Declaration on Research Assessment*, DORA.

Con el tiempo DORA se ha convertido en una iniciativa mundial (168 países) que abarca todas las disciplinas académicas y a todos los actores clave, como financiadores, editoriales, sociedades profesionales, organizaciones que proporcionan métricas, instituciones e investigadores. Dado que es imperativo que la producción científica se mida con precisión y se evalúe con prudencia, la recomendación general es que no se utilicen métricas basadas en revistas, tales como el factor de impacto, como una medida sustituta de la calidad de los



Fig. 3. Logo que identifica la declaración de San Francisco sobre la evaluación de la investigación. Distintos sitios suelen exhibirlo para hacer explícita la adhesión de una publicación.

artículos de investigación individuales, ni para evaluar las contribuciones de un científico individual, o en las decisiones de contratación, promoción o financiación. El texto completo puntualiza 18 recomendaciones.

Las deficiencias mejor documentadas del factor de impacto y sus limitaciones incluyen que: las distribuciones de citas dentro de las revistas son muy sesgadas, los factores de impacto pueden ser manipulados (o evaluados) por la política editorial, y que los datos utilizados para calcular el factor de impacto no son transparentes ni están abiertamente disponibles para el público ^{††}.

El CONICET, principal organismo dedicado a la promoción de la Ciencia y la Tecnología en la Argentina, firmó la resolución de Adhesión a la Declaración DORA con fecha 24/08/2022^{††}. Desde entonces se sostiene que los indicadores bibliométricos son auxiliares en el análisis cualitativo realizado por especialistas. No se descartan definitivamente en los criterios de evaluación sino que enfatizan que la utilización de indicadores bibliométricos acompaña a la opinión experta y no debe reemplazar a una evaluación cualitativa e integral de la trayectoria de un/a investigador/a.

La modalidad de la comunicación científica depende del área del conocimiento y el alcance de la investigación desarrollada. Hay sectores dentro de la comunidad científica que apoyan las revistas diamantes de gestión local y otras que prefieren un enfoque internacional. La junta de calificación y promoción del CONICET debe consensuar con las comisiones de las grandes áreas del conocimiento (en nuestro caso, exactas y naturales) los criterios más apropiados de evaluación. Para más información, Vélez Cuartas, G. et al. (2022) pondera los resultados en ciencia abierta de los investigadores del CONICET. Las consecuencias y beneficios del acceso abierto han sido buenas considerando la situación financiera del país y que no existe un incentivo salarial a la publicación en revistas de mayor impacto en el sistema de promoción del CONICET.

6. Comentarios finales

Los asistentes a este conversatorio (ver Fig 4) tuvieron oportunidad de acotar y brindar opiniones, pero las mismas fueron abreviadas por temas organizativos.

Por otro lado, nos parece necesario debatir, como lo evidencian distintas instancias de asamblea de la Aso-

^{††}<https://sfdora.org/read/read-the-declaration-espanol/>

^{††}<https://evaluacion.conicet.gov.ar/wp-content/uploads/sites/4/Resolucion-de-Directorio-adhiriendo-a-la-22DORA22.pdf>



Fig. 4. Participantes durante el desarrollo de la actividad desarrollada en uno de los espacios del Centro de Congresos y Exposiciones Dr. Emilio Civit ubicado en Mendoza Capital, sede de la Reunión Anual 67.

ciación, cuál es el rumbo que podrían tomar nuestras publicaciones. Varios socios han sugerido que quizás sea momento de pensar en impulsar una revista de tipo diamante propia de astronomía.

Este conversatorio finalizó transmitiendo a los presentes el interés por sumar recursos humanos al pequeño grupo de personas que comenzaron a hacer las averiguaciones que mencionamos. Algunas preguntas siguen abiertas, en particular la búsqueda de alternativas a A&A que sean adecuadas para que los investigadores puedan difundir sus resultados. Somos conscientes que el desarrollo de la ciencia en estos aspectos editoriales es dinámico y seguramente haya que seguir su avance, en especial por el desarrollo acelerado de nuevas tecnologías. Seguramente surgirán nuevos debates sobre las prácticas científicas y el modo en que se produce, evalúa y difunde el conocimiento. Las nuevas tecnologías no solo redefinen los procesos de investigación, sino que también plantean nuevos desafíos éticos, metodológicos e institucionales. En este contexto, se abren discusiones fundamentales sobre el rol que tendrá la inteligencia artificial en la generación de resultados científicos, en los sistemas de evaluación académica y en la propia dinámica de la comunicación científica en el futuro próximo. La invitación queda abierta y quien desee puede contactar con cualquiera de los autores.

Agradecimientos: Deseamos agradecer al Dr. Carlos Gabriel, representante ante A&A, por su apoyo general a la Asociación en las relaciones como país patrocinador de la revista, y por la excelente

predisposición para auxiliar en momentos de dificultad de pago. Agradecemos especialmente al Sr. Federico Carrone, por su generoso gesto hacia la Asociación y su visión sobre la inversión a largo plazo en conocimiento e investigación. Su aporte ciertamente nos ayuda a cumplir con A&A. Finalmente, también agradecemos a los organizadores de la RAAA67 por brindar el espacio para esta actividad y por la revisión de este manuscrito.

Referencias

- Ansele M., 2025, The fall of a prolific science journal exposes the billion-dollar profits of scientific publishing. *English.elpais.com* [Accessed 08-01-2026]
- Beall J., 2012, *Nature*, 489, 179
- Beall J., 2013, *tripleC*, 11, 589
- Beall J., 2017, *Biochem Med (Zagreb)*, 27, 273
- Buranyi S., 2017, Is the staggeringly profitable business of scientific publishing bad for science? *The Guardian* [Accessed 07-01-2026]
- Fernández E.C., et al., 2020, *Boletín de la Asociación Argentina de Astronomía*, La Plata, Argentina, 61B, 248
- Garfield E., 2006, *Journal of the American Medical Association*, 295, 90
- Kulldorff M., 2025, *RealClearJournals*
- Rithvik R.V.S., Desai S., 2025, *European Physical Journal Plus*, 140, 439
- Unzurrunzaga, C. & Monti, C. (Ed.), 2023, *¿ Por qué pagamos por publicar?: Apuntes para debatir el sistema de publicación y evaluación de la ciencia*, Universidad Nacional de La Plata (UNLP)
- Vélez Cuartas, G. et al., 2022, La producción argentina en acceso abierto y pagos de apc, *Tech. rep.*, CONICET
- Wilson K., 2013, *Serials Review*, 39, 125